

УДК 159.922.8

# СКЛОННОСТЬ К СУИЦИДАЛЬНОМУ ПОВЕДЕНИЮ У ПОДРОСТКОВ С МЕЖЛИЧНОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТЬЮ

**МАКУШИНА Ольга Петровна,**кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии  
Воронежский государственный университет

**АННОТАЦИЯ.** Представлены результаты исследования склонности к самоубийству у подростков с разным уровнем межличностной зависимости. Показано, что подростки с высоким уровнем зависимости в межличностных отношениях характеризуются высокой суицидальной направленностью.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** зависимое поведение, межличностная зависимость, суицид, склонность к суицидальному поведению.

**MAKUSHINA O. P.,**Cand. Psychol. Sci., Docent, Department of General and Social Psychology  
Voronezh State University

## PROPENSITY TO THE SUICIDAL BEHAVIOUR AMONGST TEENAGERS WITH INTERPERSONAL CONNECTIVITY

**ABSTRACT.** The results of the investigation of the propensity to suicide amongst teenagers having different levels of interpersonal connectivity are presented. Teenagers with a high level of interpersonal relationships are shown to reveal high suicidal orientation.

**KEY WORDS:** dependent behaviour, interpersonal connectivity, suicide, suicide propensity.

В современном российском обществе проблема зависимого (аддиктивного) поведения с каждым годом приобретает всё более острый характер. Повсеместно увеличивается процент людей, страдающих каким-либо видом зависимости. Ситуация усугубляется тем, что неуклонно происходит омоложение зависимого поведения, что особенно страшно, так как аддиктивное поведение искажает процесс формирования личности, приводит к ее деградации, грубому искажению, а зачастую и к смертельному исходу. Важно заметить, что смерть аддикта наступает не только вследствие физической истощённости организма, но и нередко вследствие самоубийства. Человек, совершающий суицид, как правило, пребывает в искажённом состоянии сознания, которое может быть следствием не только объективных причин, но и результатом взаимодействия с объектом зависимости. Наиболее эмоциональными, острыми, противоречивыми складываются отношения с объектом аддикции в случае межличностной зависимости.

Проблема подростковой смертности вследствие суицида, как и проблема аддиктивного поведения подростков, особенно обострилась во второй половине XX века и остаётся волнующей для современного общества.

Тем не менее, несмотря на остроту данной проблемы, нет однозначного понимания связи этих

двух явлений. В литературе можно констатировать противоречивые взгляды на рассмотрение связи суицида и межличностной зависимости. Так, Р.М. Масагутов проводил исследование, в ходе которого было получено, что подростки с суицидальными наклонностями обнаруживают различные виды аддиктивного поведения [1]. В то же время ряд авторов не указывают на наличие однозначной связи между этими явлениями. Так, например, А. Личко указывает на то, что склонность подростка к суициду и к аддиктивному поведению является следствием акцентуации характера, и при этом в его классификации с лёгкостью прослеживается то, что для определённой акцентуации может быть характерна склонность к суицидальному поведению и не характерна склонность к аддиктивному поведению, то есть данные явления рассматриваются как независимые и невзаимосвязанные [2].

Итак, в чем же источник саморазрушения в зависимости? В общем виде зависимость представляет собой стремление полагаться на кого-то или что-то в целях получения удовлетворения или адаптации.

П. Стентон понимает аддикцию как опыт, основанный на шаблонной субъективной реакции человека на то, что имеет для него особое значение – что-то, что он воспринимает как настолько безопасное и успокаивающее, что он не в силах

без этого обойтись. П. Стентон выдвигает идею, что восприимчивость к аддикции связана с проблемой самообладания и господства над окружающей средой; человек становится зависимым, если воспринимает что-то как всемогущую субстанцию, сомневаясь при этом в собственных силах. Неверие в свою психологическую силу и свидетельствует о предрасположенности поддаваться аддикции – к наркотикам, к людям, вообще к чему-нибудь [3].

Аддикт – это человек, не научившийся целенаправленности в отношениях с окружающим миром, который поэтому ищет стабильности и уверенности в некоторой повторяющейся ритуализированной деятельности. Эта деятельность развивается по двум направлениям: во-первых, это комфортное ощущение благополучия, порождаемое аддиктивным объектом; во-вторых – это атрофия других интересов и способностей аддикта, общее ухудшение его жизненной ситуации. Поскольку альтернативы сокращаются, аддикция усиливается, пока не вытеснит всё остальное. Настоящий аддикт движется по направлению к мании, будь объект аддикции наркотиком или любовником.

Аддикция существует, когда привязанность человека к ощущению, объекту или другому человеку такова, что уменьшает оценку других вещей в его окружении или в нём самом, так что он становится во всевозрастающей степени зависимым от этого переживания, как от своего единственного источника удовлетворения. Субъект будет предрасположен к аддикции в той степени, в какой не сможет установить осмысленные отношения со своим окружением в целом, и, таким образом, не сможет вести полную развитую жизнь. Он будет склонен к бездумному погружению во что-то внешнее по отношению к себе, и эта склонность растёт с каждой новой встречей с аддиктивным объектом.

Наиболее сложные и драматичные отношения с объектом аддикции разворачиваются при межличностной зависимости, при которой другой человек используется для того, чтобы служить защитой сложившимся представлениям о себе, для получения от него принятия, в то время как остальной мир кажется пугающим и запрещающим. Для межличностного аддикта характерна изоляция от окружающего мира, которая даже более абсолютна, чем при других аддикциях. Зависимые любовные отношения – самая закрытая система из всех возможных.

Согласно П. Стентону, любовь – идеальный двигатель аддикции, потому что она может исключительно претендовать на человеческое сознание. Она одновременно и утешающая, и пожигающая. Человек, пристрастившийся к любовнику, чувствует такую же неадекватность, как и наркотический аддикт [3].

Согласно Б. Уайнхолду, к основным симптомам межличностной зависимости относятся: ощущение своей зависимости от людей; ощущение пребывания в ловушке уничижающих, контролирующих взаимоотношений; низкая самооценка; потребность в постоянном одобрении и поддержке со стороны других, что бы чувство-

вать, что всё идёт хорошо; ощущение бессилия что – либо изменить в деструктивных отношениях; неопределённость психологических границ; ощущение себя в роли мученика или шута; неспособность испытывать чувство истинной близости и любви [4].

В ситуации разрушения таких отношений все указанные переживания выливаются в сильнейший протест, который может приобретать формы как агрессивного, так и аутоагрессивного поведения. Поскольку отношения были для человека единственным существенным контактом с жизнью, их удаление неизбежно ввергает его в состояние мучительной дезориентации, вызывающей зачастую суицидальные реакции, носящие целенаправленный или демонстративный характер. При этом склонность к данным реакциям во многом определяется возрастными особенностями. Можно предположить, что данная склонность будет чаще обнаруживаться в подростковом возрасте.

Проведенное нами исследование было направлено на проверку гипотезы о наличии прямой связи между межличностной зависимостью и склонностью к суицидальному поведению у подростков (чем выше уровень межличностной зависимости, тем выше уровень склонности к суициду) [5]. Испытуемыми выступили 120 подростков школ Воронежской области в возрасте 13-16 лет. Были использованы следующие методики.

1. Методика определения межличностной зависимости (Тест профиля отношений), созданная Р. Борнштейном в адаптации О.П. Макушиной.

2. Опросник суицидального риска (ОСР), направленный на выявление суицидальных намерений. Опросник был разработан на основе шкалы суицидального риска методики ММРП и прошёл психометрическую адаптацию в дипломной работе И.Ю. Беляковой, выполненной под руководством А.Г. Шмелёва.

Опросник состоит из 29 утверждений, которые распределяются по 9 шкалам: 1 – демонстративность, 2 – аффективность, 3 – уникальность, 4 – несостоятельность, 5 – социальный пессимизм, 6 – слом культурных барьеров, 7 – максимализм, 8 – временная перспектива, 9 – антисуицидальный фактор.

Демонстративность рассматривается как желание привлечь внимание окружающих к своим несчастьям, добиться сочувствия и понимания. Зачастую оценивается из внешней позиции как «шантаж».

Аффективность подразумевает доминирование эмоций над интеллектуальным контролем в оценке ситуации. Готовность реагировать на психотравмирующую ситуацию непосредственно эмоционально. В крайнем варианте – аффективная блокада интеллекта.

Уникальность – это восприятие себя, ситуации, собственной жизни в целом как явления исключительного, и, следовательно, подразумевающего исключительные варианты выхода, в частности суицид.

Несостоятельность понимается как отрицательная концепция собственной личности, то есть представление о себе как о ненужной, «выключенной» из мира личности.

Социальный пессимизм – это отрицательная концепция окружающего мира, восприятие мира как враждебного.

Слом культурных барьеров подразумевает культ самоубийства, поиск культурных ценностей и нормативов, оправдывающих суицидальное поведение и делающих его привлекательным.

Максимализм включает в себя максимализацию ценностей значимости малейшей потери с одновременной минимизацией ценностей значимости уже имеющихся достижений.

Временная перспектива – это невозможность конструктивного планирования будущего. Может быть следствием сильной погруженности в настоящую ситуацию, трансформацией чувства неразрешимости текущей проблемы в глобальный страх неудач и поражений в будущем.

Антисуицидальный фактор включает в себя глубокое понимание чувства ответственности за близких, чувство долга. Это показатель наличного уровня предпосылок для психокоррекционной работы.

Статистическая обработка данных осуществлялась с помощью определения коэффициента линейной корреляции Пирсона. Полученные данные приведены ниже.

С уровнем значимости  $p < 0.01$  можно говорить о наличии прямой связи между деструктивной сверхзависимостью и такими составляющими суицидального риска, как демонстративность ( $r=0,36$ ), аффективность ( $r=0,45$ ) и уникальность ( $r=0,35$ ), то есть, чем выше уровень деструктивной сверхзависимости, тем, соответственно, выше уровень демонстративности, аффективности и уникальности.

Таким образом, подростки с нарушенными межличностными отношениями более склонны к привлечению внимания окружающих к своим невзгодам, стремятся добиться у них сочувствия и понимания, привлечь их к решению своих проблем. Выраженность демонстративности указывает на возможность совершения самоубийства с целью шантажа.

Высокие показатели аффективности отражают доминирование эмоций над интеллектуальным контролем в оценке ситуации, готовность реагировать на психотравмирующую ситуацию непосредственно эмоционально с возможностью полного подавления интеллекта.

Шкала уникальности отражает восприятие подростками себя и своей жизни в целом как явления исключительного. Это может усиливать остроту переживаний своих проблем как уникальных, характеризующихся исключительной болью и страданиями, что может подтолкнуть подростка к самоубийству как единственному способу решения проблем.

Таким образом, подростки с высоким уровнем межличностной зависимости на проблемы реагируют аффективно, сверх-эмоционально, не пытаются рационально анализировать ситуацию, воспринимают свои проблемы как уникальные и особенно болезненные. В порыве эмоций у них возможны суицидальные реакции, особенно с демонстративным и манипулятивным оттенком.

С уровнем значимости  $p < 0.05$  можно утверждать наличие прямой связи между деструктивной сверхзависимостью и такими составляющими суицидального риска как максимализм, временная перспектива, то есть, чем выше уровень деструктивной сверхзависимости, тем, соответственно, выше уровень по шкале «максимализма» и «временной перспективы» и наоборот. То есть подростки, обнаруживающие сильную потребность в эмоциональной близости, любви и принятии со стороны значимого человека, обнаруживают неспособность самостоятельного конструктивного планирования будущего, что в проблемной ситуации может выражаться в невозможности прогнозировать дальнейшее развитие событий, убежденности в непереживаемости данного события и восприятия суицида как единственно возможного исхода. Преувеличение значимости потерь и расставаний лишь усиливает эти тенденции.

Таким образом, можно констатировать, что подростки, включенные в межличностные отношения, характеризующиеся деструктивной сверхзависимостью, обнаруживают сильную выраженность суицидального риска. Данное обстоятельство связано с тем, что отношения зависимости характеризуются искаженным реагированием на действительность, а, следовательно, существует риск того, что в случае сбоя в общении с объектом зависимости могут возникать неадекватные реакции, в том числе суицидальные.

Полученные данные говорят о важности обращения внимания взрослых на характер межличностных отношений подростка, его склонности к зависимому поведению, т.к. опасность таких отношений кроется в вероятности перехода к демонстративным, аффективно окрашенным суицидальным реакциям.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Масагутов Р. М. Гендерные различия в проявлении аутоагрессии у подростков / Р. М. Масагутов // Вопросы психологии. – 2003. – № 3. – С. 35–42.
2. Личко А. Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков / А.Е. Личко. – М., 1999. – 416 с.
3. Стентон П. Любовь и зависимость / Пил Стентон, Арчи Бродски. – М., 2005. – 384 с.
4. Уайнхолд Б. Освобождение от созависимости / Б. Уайнхолд, Дж. Уайнхолд. – М., 2002. – 224 с.
5. Панова Л. А. Связь межличностной зависимости и склонности к суицидальному поведению у подростков из полных и неполных семей / Л. А. Панова : Выпускная квалификационная работа. – Воронеж, 2007. – 90 с.